



**REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B**

Broj: Revd 4036/2020-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Dragana Katića člana vijeća i suca izvijestitelja i Viktorije Lovrić članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Marinka Mikulića iz Zagreba, Lukšić Gornji 7, OIB 57215562399, kojeg zastupa punomoćnica Marina Tolj, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika PAN-Tvornica papira Zagreb d.o.o. u stečaju, Radnička cesta 173, OIB 48630586213, kojeg zastupa punomoćnik Stjepan Brčić, odvjetnik u Zagrebu, radi utvrđenja osporene tražbine, odlučujući o prijedlogu tužitelja za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ 3264/2020-2 od 14. rujna 2020., kojom je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3030/2018 od 14. veljače 2020., u sjednici održanoj 1. veljače 2022.,

**r i j e š i o j e:**

Prijedlog za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

**Obrazloženje**

1. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ 3264/2020-2 od 14. rujna 2020., kojom je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3030/2018 od 14. veljače 2020.

2. Postupajući sukladno odredbama članka 385., članka 385.a i članka 387. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89 /14 i 70/19 – u nastavku teksta: ZPP) revizijski sud je ocijenio da u prijedlogu za dopuštenje revizije nisu određeno izloženi odgovarajući razlozi iz kojih bi proizlazilo da je postavljeno pitanje važno za odluku u sporu i osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu, u smislu članka 385.a stavak 1. ZPP-a.

2.1. Podnositelj tek općenito navodi da je postavljeno pitanje važno za odluku u sporu kao i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni te za razvoj prava iznoseći svoju prosudbu o tome koje su činjenice odlučne za odluku u sporu.

2.2. Međutim, propustio je istaknuti razloge važnosti postavljenih pitanja, dakle, ukazati na eventualno postojanje odluka revizijskog suda u kojima bi bilo izraženo pravno shvaćanje suprotno onom iz pobijane presude ili na različite odluke drugostupanjskih sudova o tim pitanjima, zbog čega bi postojala potreba usuglašavanja različite sudske prakse od strane revizijskog suda ili za preispitivanjem dosadašnje sudske prakse, odnosno potreba razvoja prava kroz sudsku praksu (u općem interesu).

3. Slijedom toga u ovoj pravnoj stvari nisu ispunjene zakonske pretpostavke za intervenciju revizijskog suda u smislu odredbe članka 385.a stavak 1. ZPP-a i dopuštenje revizije, stoga je na temelju odredbe članka 392. stavak 1. i 6. u vezi s odredbom članka 387. stavak 3. i 5. ZPP-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 1. veljače 2022.

Predsjednik vijeća:  
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **eb306-70206**

Kontrolni broj: **0932e-e995c-9ba79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVAN VUČEMIL, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.